

# Expert\*innenmeinungen zur COVID-19-Pandemie

7. EUFEP Kongress „COVID-19-Pandemie – Spannungsfeld zwischen  
Wissenschaft und Praxis“, 1. Juni 2022, Tulln an der Donau

Karen Kastenhofer, Institut für Technikfolgen-Abschätzung,  
Österreichische Akademie der Wissenschaften

# 1. Das Projekt „Covid-19 – Voices from Academia“

**Laufzeit:** Mai 2021 – September 2021

**Zielsetzung:** nach einem Jahr Pandemie und Pandemiemanagement den Blick zu weiten auf zu wenig berücksichtigte Aspekte; ins Gespräch zu kommen um Meinungsbildungsprozesse anzuregen und zu unterstützen

- Fokus auf Nebeneffekte, Chancen & Vorsorge
- Multi- bzw. interdisziplinärer Ansatz
- Multi- bzw. transnationaler Ansatz



# 1. Das Projekt „Covid-19 – Voices from Academia“

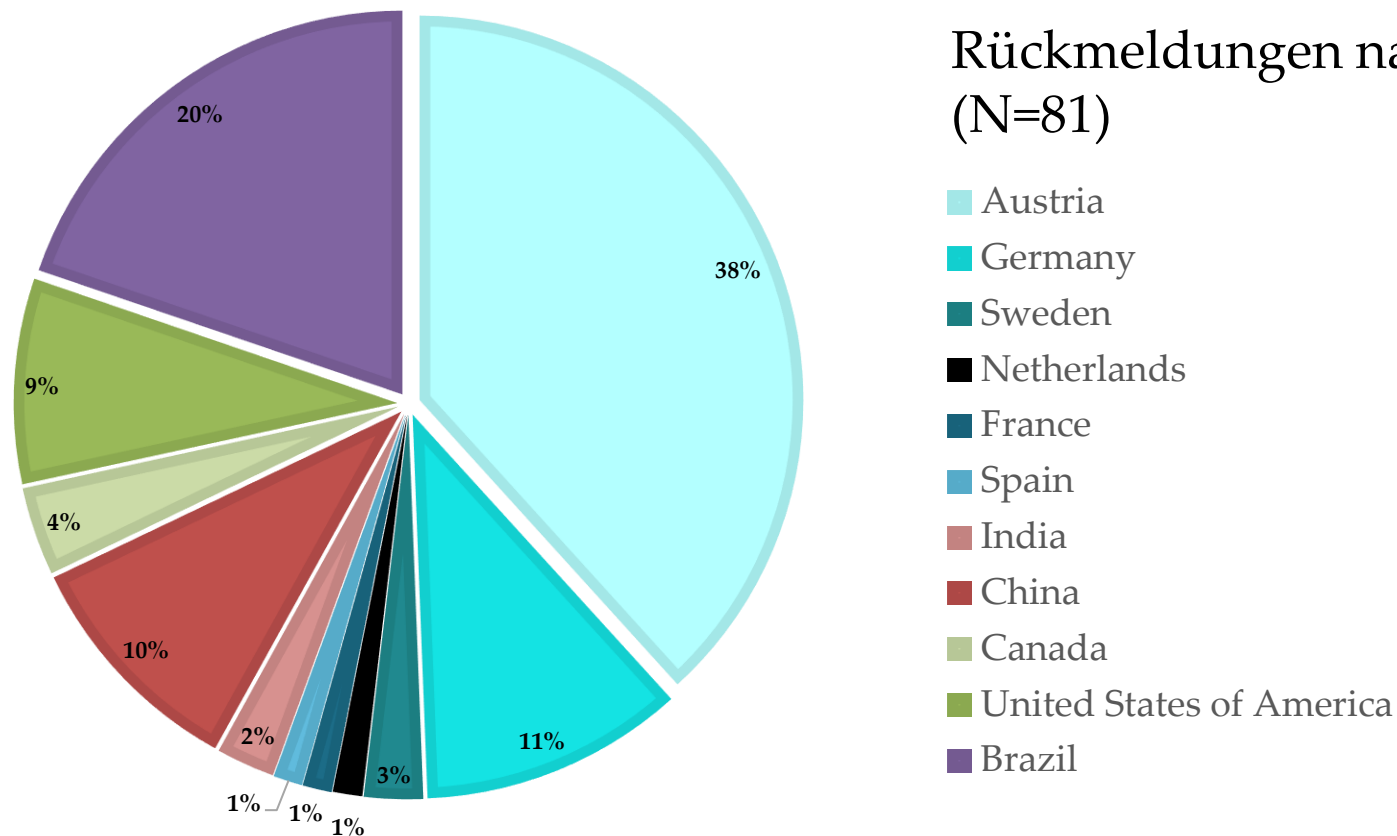
**Kooperation** der ÖAW mit anderen wissenschaftlichen Akademien in Brasilien, Kanada und China

**Datengenerierung:** 3 offene Fragen + Disziplin, Land, Karrierestufe, Geschlecht + Bewertung der Wichtigkeit der drei Themen

1. *"From your expertise and professional experience: what are the most **critical side-effects and collateral damages** of the pandemic and its management that have been unduly neglected and need to be addressed sooner rather than later?"*
2. *"What are the most **promising opportunities** that arise from the certainly painful and costly disruptions the pandemic and its management?"*
3. *"What can we do now to **make other such crises less likely** in the near and distant future?"*

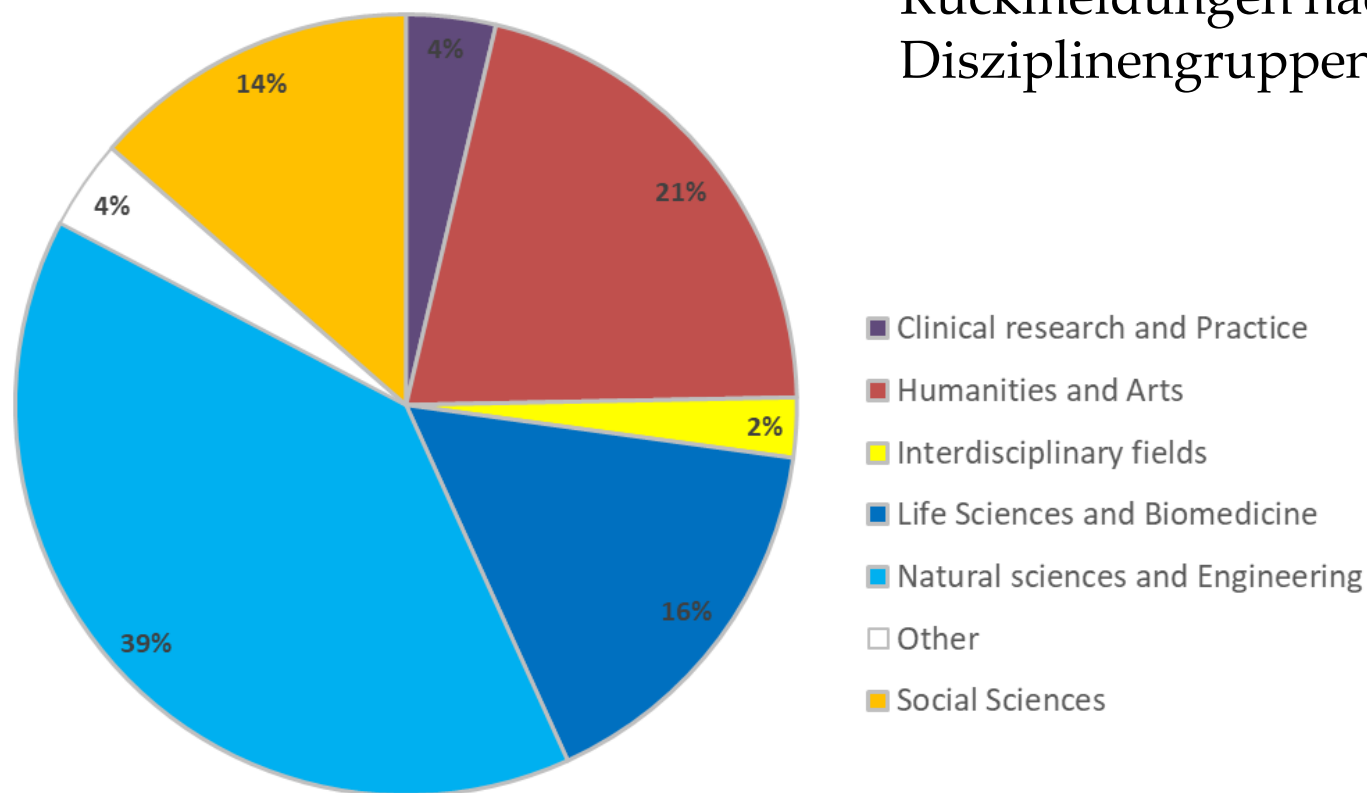
**Auswertung:** mixed method / quantitativ und qualitativ

## 2. Quantitative Ergebnisse: Sample-Charakteristik

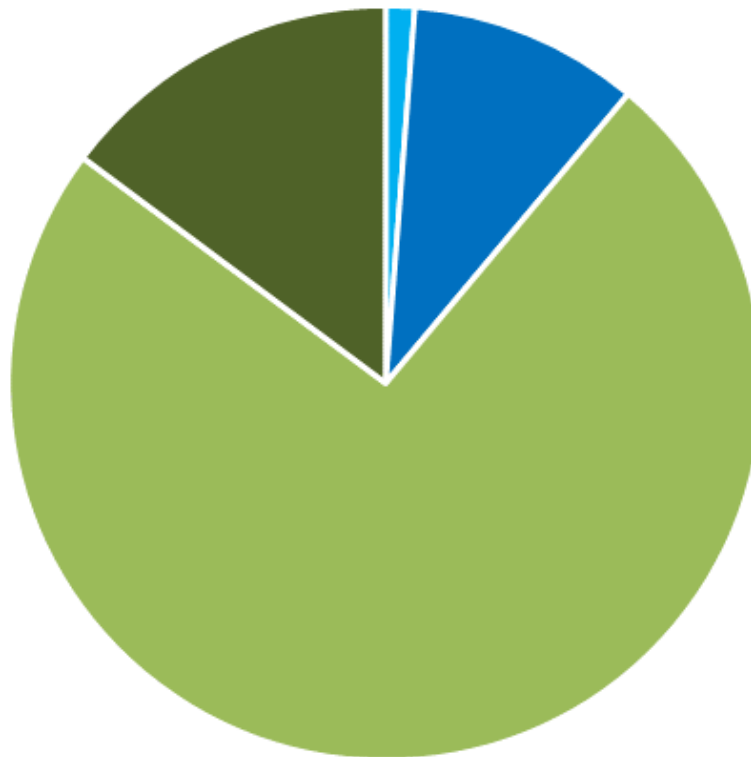


## 2. Quantitative Ergebnisse: Sample-Charakteristik

Rückmeldungen nach  
Disziplinengruppen (N=81)



## 2. Quantitative Ergebnisse: Sample-Charakteristik

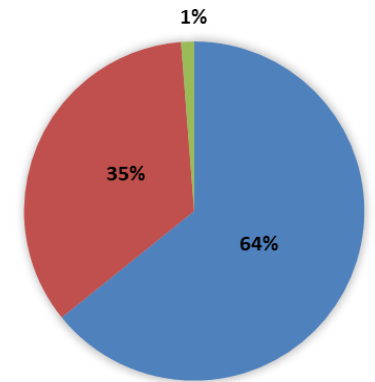


■ Pre Doc

■ Post Doc

■ Professor/tenured position

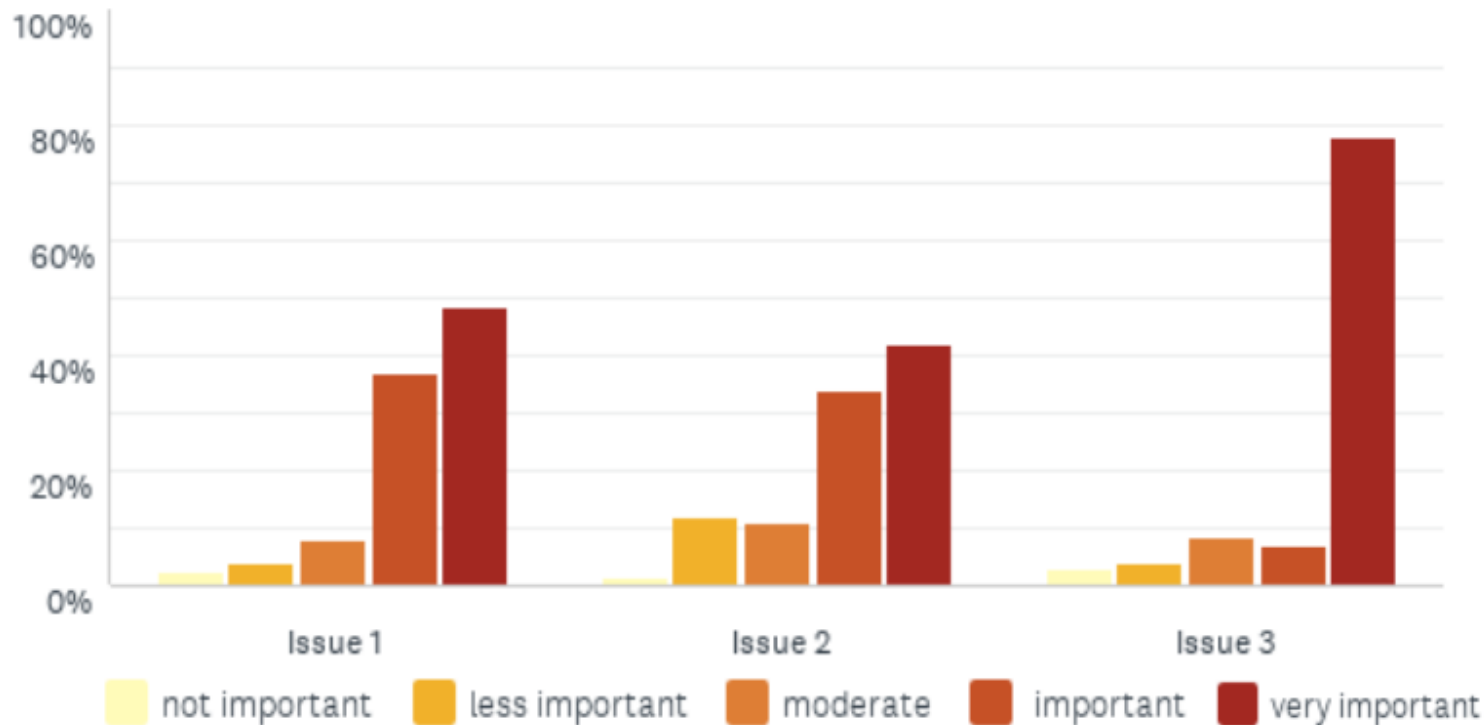
■ Professor Emeritus



■ Male ■ Female ■ Prefer not to answer

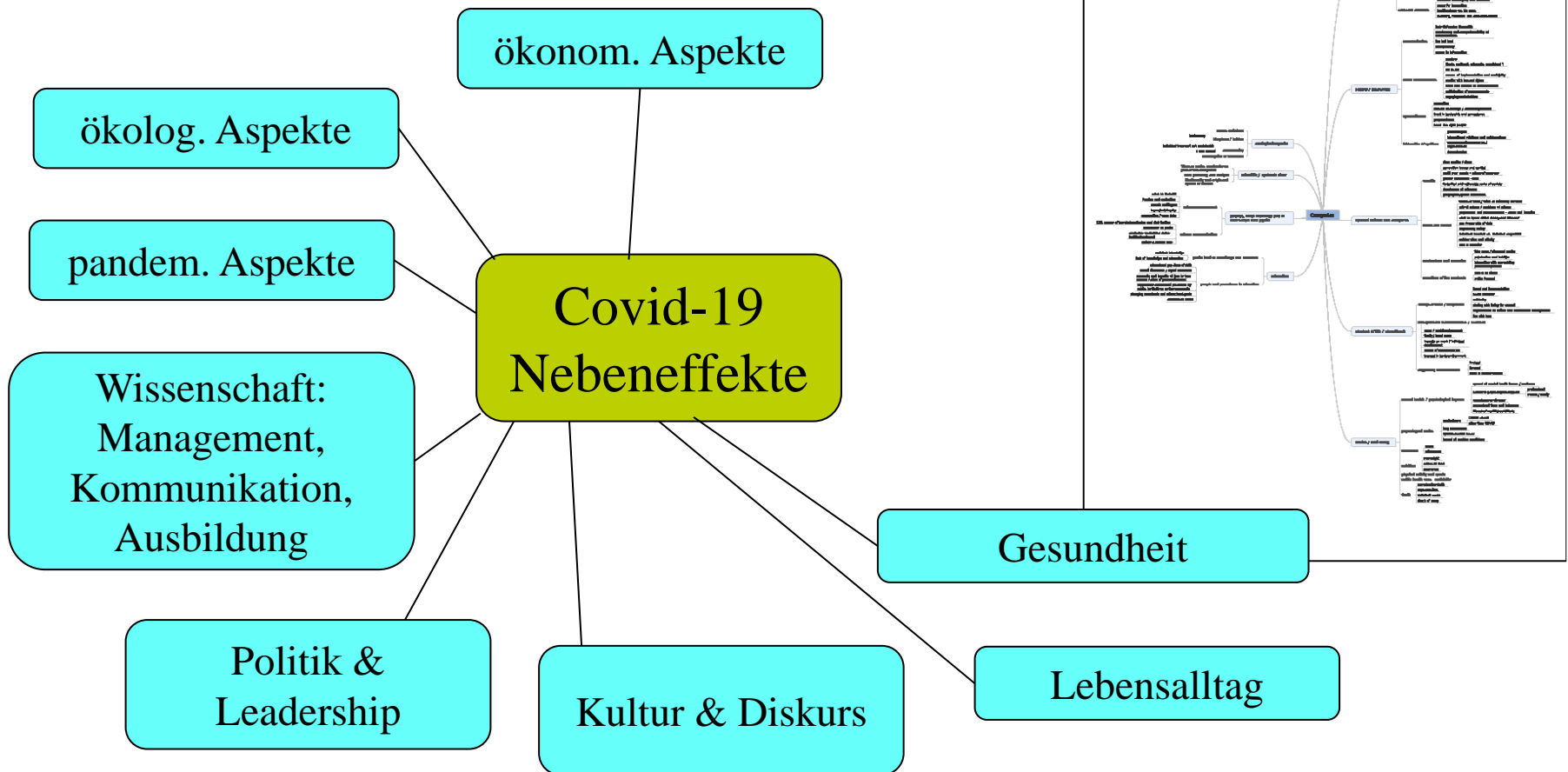
Rückmeldungen nach  
Karrierephase (N=81)

## 2. Quantitative Ergebnisse: Gewichtung der Themen



Einstufung der Wichtigkeit der drei Themen  
(1) Nebeneffekte, (2) Chancen, (3) Vorsorge

# 3/1 Qual. Ergebnisse: „Nebeneffekte“





## 3/1 Qualitative Ergebnisse: „Nebeneffekte“

*“What are the most critical side-effects and collateral damages of the pandemic and its management that have been unduly neglected and need to be addressed sooner rather than later?”*

- **große Bandbreite** an wahrgenommenen Nebeneffekten
- **viele Übereinstimmungen**, wenige Widersprüche, manche lokale Leerstellen
- in (multidisziplinärer) Summe **Kopplungseffekte**
  - Akkumulation negativer Effekte bei gleichzeitigem Auftreten mehrerer Eigenschaften, etwa jung + arm oder krank + arm oder arm + schlechtes lokales Pandemiemanagement

## 3/2 Qualitative Ergebnisse: „Chancen“

*“What are the most **promising opportunities** that arise from the pandemic and its management?”*

- Chancen der ‚pandemischen Phase‘ werden insbesondere für die **Bewältigung der Klimakrise** gesehen
- außerdem in der sprunghaften **Digitalisierung**, einer positiven Disruption der **Arbeitskultur** (Home Office), einem Bedeutungszuwachs von **Wissenschaft in der Gesellschaft** und einer verstärkten **internationalen Kooperation**
- Ob diese Chancen **als realisiertes Potenzial**, anhaltendes Potenzial **oder eher als verpasste Chancen** gesehen wurden, blieb unklar.

## 3/3 Qualitative Ergebnisse: „Vorsorge“

*“What can we do now to make other such crises less likely in the near and distant future?”*

- **Paradigmenwechseln** in sehr unterschiedlichen gesellschaftlichen Bereichen (*one health, circular economy, subsistence, ...*)
  - ationale Politik, internationale Kooperation, Wissenschaft, Produktion/Konsumption, Gesundheitswesen
- Alternative **normative Standards** („*for the public good*“)
  - Solidarität, Humanismus, Respekt, Empathie, Ehrlichkeit, Verantwortlichkeit, Kooperationsbereitschaft, Inklusion, Gleichheit/Gerechtigkeit/Fairness

## 4. Diskussion: Monitoring ähnlicher Aktivitäten

- **nur wenige vergleichbarer Erhebungen** (multidisziplinär, transnational, Covid-19)
- **neue Formate** an der Schnittstelle Academia / Politik: „Joint Statements“ der SSH20 & S20 Akademien, „UK Pandemic Ethics Accelerator“ (Nuffield Council)
- **Neue Rollen und Funktionen** für Wissenschaftler\*innen



SSH20 ACADEMIES JOINT STATEMENT

Crises: economy, society, law, and culture  
Towards a less vulnerable humankind

